

УДК 316.346

А. Г. Спиридонов

**РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНАХ  
ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА.  
МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ПОЗИТИВ УЛИЦ»**

*Ключевые слова: Государственная молодёжная политика, Приволжский федеральный округ, молодёжь, молодёжные субкультуры, проект «Позитив улиц»*

*Статья посвящена вопросам реализации государственной молодёжной политики в регионах Приволжского федерального округа: Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Нижегородская область, Пермский край, Удмуртская Республика. В статье приводятся данные, полученные автором в ходе анализа институционально – правовых основ молодёжной политики в данных регионах, а также комплексного исследования молодёжных субкультур. На основе полученных результатов автор предлагает Межрегиональный проект развития уличной культуры, искусства и спорта «Позитив улиц», как способ выстраивания взаимодействия между представителями исполнительной власти и представителями молодёжных субкультур.*

**A. G. Spiridonov**

**IMPLEMENTATION OF STATE YOUTH POLICY IN THE REGIONS OF THE VOLGA  
FEDERAL DISTRICT. INTERREGIONAL PROJECT «POSITIVE STREETS»**

*Key words: State youth policy, Volga Federal District, youth, youth subcultures, the "Street Positive" project*

*The article is devoted to the implementation of state youth policy in the regions of the Volga Federal District: the Republic of Tatarstan, the Republic of Bashkortostan, the Nizhny Novgorod Region, the Perm Territory, the Udmurt Republic. The article presents the data obtained by the author during the analysis of the institutional and legal foundations of youth policy in these regions, as well as a comprehensive study of youth subcultures. Based on the results obtained, the author proposes an Interregional project for the development of street culture, art and sports «Street Positive», as a way to build interaction between representatives of the executive branch and representatives of youth subcultures.*

Государственная молодёжная политика (ГМП) является целенаправленной деятельностью государства, включающая систему мер нормативно-правового, организационно-управленческого, финансово-экономического, кадрового и научного характера, реализуемых на основе взаимодействия с институтами гражданского общества, активного межведомственного взаимодействия, направленных на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодёжи, расширение возможностей для эффективной самореализации молодёжи и повышение уровня ее потенциала в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности страны, а также упрочения ее лидерских позиций на мировой арене [1, 4].

Молодёжная политика направлена на решение комплексных задач в сферах права, политики, труда, науки и образования, культуры и спорта, национальных и межконфессиональных вопросов.

Проблемы молодёжи – это не только проблемы конкретной социальной общности, в первую очередь это проблемы целого государства [16]. В этой связи молодёжную политику необходимо рассматривать как крайне важное направление госу-

дарственной политики, учитывая все отраслевые программы и концепции. Выстраивая работу на следующих принципах:

1. сочетание интересов личности, общества, государства. Обеспечение сбалансированности интересов и прав объектов молодёжной политики;
2. взаимодействие органов публичной власти участвующих в реализации ГМП на всех уровнях Российской Федерации;
3. комплексный подход при формировании и реализации молодёжной политики в Российской Федерации;
4. открытость и равный доступ объектов молодёжной политики к действующим мерам государственной поддержки;
5. приоритет в оказании государственной поддержки социально незащищённым объектам ГМП;
6. обязательность участия объектов молодёжной политики в формировании ГМП.

В ходе исследования был проеден анализа действующего нормативно-правового обеспечения молодёжной политики, в субъектах Российской Федерации (Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Нижегородская область, Пермский

край и Удмуртская Республика). Были выделены следующие проблемы:

– отсутствие профильных законов и региональных программ в области молодежной политики;

– отдельные правовые акты были приняты на раннем этапе становления молодежной политики в Российской Федерации, и требуют доработки в условиях нового времени;

– реализуемые федеральные программы в области молодежной политики строятся на громоздком, неповоротливом механизме управления;

– необходимость доработки Федерального закона от 30 декабря 2020 года № 489 «О молодежной политике в Российской Федерации».

Анализ институционально – правовых основ молодежной политики в этих регионах показал наличие нескольких типов молодежной политики на региональном уровне:

– Регионы с отраслевым принципом реализации молодежной политики (Пермский край, Нижегородская область);

– Регионы, в которых действует отдельный орган по реализации молодежной политике (Республика Татарстан);

– Регионы с совмещенным характером реализации молодежной политики (т.е. министерство отвечает сразу за 2 или 3 отрасли) (Удмуртская Республика, Республика Башкортостан).

Интегральный рейтинг регионов Приволжского федерального округа (ПФО) включал анализ следующих механизмов:

1) Нормативно-правовой механизм (профильные региональные законы и программы о молодежи и молодежной политике).

2) Проектный механизм (активность регионов на предмет подачи заявок, качество подаваемых проектов в Фонд Президентских грантов).

3) Информационный механизм (официальные информационные порталы профильных органов, реализующих молодежную политику в каждом из выбранных регионов).

**Таблица 1 – Интегральная оценка реализуемой ГМП в регионах ПФО**

	РТ	РБ	НО	УР	ПК
Механизм №1	1,923	1,075	1,016	1,282	1,075
Механизм №2	1,928	2,019	2,085	2,093	2,036
Механизм №3	0,09	0,106	0,273	0,673	0,381
Итоговая оценка	3,941	3,2	3,374	3,391	2,992
Ранг региона	1	4	3	2	5

По результатам интегрального рейтинга регионов Приволжского федерального округа Республика Татарстан заняла первое место с индексом 3,941. Второе место заняла Удмуртская Республика с индексом 3,391; третье место Нижегородская области с индексом 3,374; четвертое Республика Башкортостан 3,2; пятое место Пермский край 2,992.

Большую поддержку в реализации государственной молодежной политики в регионах ПФО может оказать инициативная молодежь. Так, вектор реализации молодежной политики следует направить как сверху вниз от органов государственной власти в сторону общества, так и от самой молодежи. Хорошим инструментом в данном случае является грантовая поддержка. При этом в Российской Федерации существует

несколько десятков грантовых площадок для всех категорий молодых людей. Так, молодые ученые получают поддержку из Российского фонда фундаментальных исследований, общественные организации в которые входят по большей части молодые люди активно участвуют в конкурсе Фонда Президентских грантов (ФПГ). Так, в 2019 году 744 проекта из Приволжского федерального округа получили финансирование в размере 1 132 271 711, 5 рублей, а в 2020 году Приволжский Федеральный округ стал лидером по привлечению финансирования в свои регионы на сумму 1 584 800 000 рублей [21]. Что говорит о высокой активности как общественных организаций, так и молодежи, актуальности проектов и качестве подаваемых заявок. Данные по анализируемым регионам представлены в таблице 2.

**Таблица 2 – Сумма полученного грантового финансирования из ФПГ**

Год	Показатели	РТ	РБ	НО	УР	ПК
2021	Общ сумма	59821934	44159473,3	67979420,6	55913971,5	44976691
	Сред.сумма	1329376,3	817768	1618557,6	1075268,68	1450861
2020	Общ сумма	223053964	161440449	202952814	101433209	184702062
	Сред.сумма	1664581,8	1021775	1845025,58	922120,1	1828733,3
2019	Общ сумма	146050557	108570919	124310106	77077935	128720087
	Сред.сумма	1718241,85	1167429,24	1775858,56	1223459,3	1693685
2018	Общ сумма	174065372	96136016	105744104,5	78873417	157580843,9
	Сред.сумма	1723419,5	1105011,7	1489353,6	1251959	1811274
2017	Общ сумма	139574914,1	73372819	97788294	63356629	100261919,9
	Сред.сумма	1568257,46	1063374	1527942	2043762	1643638

Физические лица пробуют свои силы в конкурсах Федерального агентства Росмолодежь, которое является основным субъектом в области реализации ГМП в Российской Федерации [17]. Отдельного внимания заслуживают региональные инструменты поддержки. В Республике Татарстан каждый год проходит конкурс на право получения грантов Благотворительного Фонда «Татнефть», Министерство по делам молодежи РТ ежегодно оказывает поддержку молодым людям на развитие гражданского общества. В Пермском крае такую поддержку оказывает Фонд губернаторских грантов.

Сегодня во всем мире существует большой запрос на качество реализуемой молодежной политики. Каждое мероприятие должно быть адресно направленным. Однако, не каждый молодой человек, нуждающийся в поддержке, готов принять предоставляемую возможность и пойти на контакт с государством. Это особенно чувствуется в среде молодежных субкультур. Как правило, молодые люди создают свое окружение по интересам, в поисках самореализации, творческого роста. Чаще это молодые люди в возрасте от 14 до 25 лет, за исключением профессионально занимающихся субкультурой, чей возраст превышает 35 лет [14,22, 23,24,25,26].

В рамках данной работы было проведено комплексное исследование молодежной субкультуры в Приволжском федеральном округе. Целями исследования были:

1. Выявление отношения представителей уличной субкультуры к органам исполнительной власти и к реализуемой ими ГМП.

2. Выявления отношения общества к представителям уличных субкультур.

Исследование состояло из двух частей: анкетный опрос и интервью. В качестве площадки для анкетного опроса использовалась «Google Form». Анкетирование состояло из двух типов анкет:

Анкета 1. «Молодежная субкультура и современное общество». Респонденты не имеющие отношения к субкультурной среде. В данном опросе приняло участие 71 респондент. Анкета состояла из 15 вопросов.

Анкета 2. «Субкультура как современная модель общества». Респондентами опроса стали действующие представители уличных субкультур. В опросе приняли участие 119 респондентов. Средний возраст 16-26 лет.

Было установлено, что 70,4 % респондентов из числа людей, не имеющих отношение к субкультуре, считают, что субкультура прямым образом влияет на развитие современной молодежи. В то время как 56,3% из них, относят это влияние в положительную сторону. И только 2, 8% считают, что субкультура влияет отрицательно. 35,2 % респондентов считают, что причиной вступления молодежи в субкультуру

является протест обществу. 64,8 % сходятся во мнении, что причина заключается в желании молодежи выделиться, а, следовательно, самореализоваться. На вопрос о возможности зарабатывать, занимаясь субкультурой 56,3 % респондентов ответили да, и только 2,8 % ответили что это невозможно. Во втором анкетном опросе приняло участие 119 представителей молодежных субкультур в возрасте 14 до 35 лет, преимущественно из Республики Татарстан, Удмуртской Республики, Саратовской области. Большая часть респондентов была представителями смешанных субкультурных направлений: экстремальных, танцевальных, музыкальных. Что подчёркивает обширностью интересов и разностороннее развитие молодежи. Ответом на вопрос – «Что для тебя субкультура?», только 8,4 % опрошенных ответили – протест, по сравнению с приведенными результатами по первой анкете - 35,2 %. Основными вариантами ответа молодежи были: хобби, тусовка и способ самовыражения. Важным вопросом для проводимого исследования стал: «Чувствуешь ли ты поддержку государства?». 37,8% ответили, что ощущают поддержку. Тогда как 48,7% этой поддержки не ощущают. Учитывая тот факт, что Республика Татарстан находится на 1 месте в Рейтинге регионов по качеству реализуемой молодежной политики, по версии Федерального агентства по делам молодежи за 2019 год, полученные результаты могут говорить о следующем:

1. Вопрос развития молодежных субкультур требует особого внимания со стороны государства.

2. В крупных городах, таких как: Казань, Альметьевск, Набережные Челны имеется должная инфраструктура для развития экстремального спорта, творчества. Проводится большое количество профильных мероприятий, в то время как в маленьких городах все это только предстоит сделать.

3. Плохая информированность молодежи о реализуемых проектах в области молодежных субкультур.

На вопрос «Знаете ли вы об успешных проектах в области молодежной субкультуры?», 60,2% респондентов ответили - да. Это автоматически снимает с рассмотрения версию №3. При этом 78% опрошенной молодежи считают важным выстраивание взаимодействия с государством. Однако, учитывая практическую составляющую этого вопроса, молодежь на муниципальном уровне, как правило, тяжело идет на контакт с представителями исполнительной власти. Это объясняется тем, что при соприкосновении формальной и неформальной среды трудно построить диалог, а порой и выйти на контакт.

Ответом на полученные результаты стал Проект развития уличной культуры искусства и спорта «Позитив улиц». Дорожная карта проекта представлена на рисунке 1.



**Рис. 1 – Дорожная карта проекта «Позитив улиц»**

В 2017 году проект стартовал в Советском районе города Казани, а к 2021 году перерос в Межрегиональный проект с реализацией в Приволжском федеральном округе: Республика Татарстан, Нижегородская область, Пермский край, Удмуртская Республика. Проект решает несколько задач, поставленных в данном исследовании:

1. В меру своей мобильности управленческой системы, он легко реагирует на возникающие изменения в процессе своей реализации.

2. Финансирование проекта предусматривает как грантовую поддержку, так и взаимодействие с партнёрами, спонсорами. Так, начиная с 2017 по 2019 года проект не имел грантового финансирования, однако, за это время он вышел на республиканский уровень.

3. Проект является связующим звеном между молодежью и представителями региональной и муниципальной исполнительной власти. Данную задачу выполняет площадка «Культурный спич» – место встречи и выражения мнений, взглядов лидеров молодежных субкультур. На знаковые встречи приглашаются представители исполнительной власти муниципалитетов для построения конструктивного диалога между городом и молодежными субкультурами.

4. Создается распределённая система управления проектом за счет создания на муниципальном уровне самостоятельных команд организаторов.

5. Проект решает вопрос трудоустройства молодежи. За время реализации проекта будет трудоустроено 8 представителей молодежных субкультур. По-

рядка 94 договоров гражданско-правового характера будут заключены с молодыми людьми в регионах ПФО. Что предоставляет возможность молодым людям не только заработать, но и, в свою очередь, получить финансовую и юридическую грамотность.

7. Структуру проекта легко мультиплицировать для реализации в любом субъекте Российской Федерации. Методическими основами проекта может воспользоваться любая желающая, начиная от представителя молодежной субкультуры, заканчивая органами исполнительной власти.

За время реализации проект «Позитив улиц» был отмечен:

1. Победитель конкурса проектов среди специалистов профилактического направления, Комитет по делам детей и молодежи ИКМО г. Казани - 2017 год.

2. Победитель республиканского конкурса «Лучший бизнес проект для города» Министерства Экономики РТ и Фонда поддержки предпринимательства РТ – 2019 год.

3. Победитель конкурса «Энергия добра «Татнефти» - 2020» на соискание Грантов ПАО «Татнефть» в номинации "Молодежные проекты" – 2020 год.

4. Победитель конкурса грантов Президента Российской Федерации – 2021 год.

Сегодня у молодежи есть все возможности для самореализации. Важно рационально, целенаправленно использовать время молодости, вкладывая свой потенциал в саморазвитие, развитие своей малой и большой родины.

### Литература

1. Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. №489 «О молодежной политике в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202012300003> (дата обращения 01.01.2021)
2. Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г.». Получен из Гарант: <https://base.garant.ru/70284810/> (дата обращения 05.11.2020)
3. Распоряжение Правительства России от 29 мая 2015 г. №996-р. (29 май 2015 г.). Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Получено из Гарант: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70957260/> (дата обращения 16.01.2021)
4. Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р. Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Получен из Гарант: <https://base.garant.ru/70813498/> (дата обращения 08.12.2020)
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. №996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания молодежи на период до 2025 г.» Получен из Гарант: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70957260/> (дата обращения 15.12.2020)

6. Закон от 25 апреля 1997 года № 70-З. (25 апрель 1997 г.). О Молодежной политике в Нижегородской области. Получено из Техэксперт: <http://docs.cntd.ru/document/944905604>(дата обращения 07.01.2021)
7. Закон Пермской области «О государственной молодежной политике Пермской области». Получено из Техэксперт: <http://docs.cntd.ru/document/910017643> (дата обращения 07.01.2021)
8. Закон Республики Башкортостан от 12 ноября 1991 года № ВС-9/74. (12 ноябрь 1991 г.). О молодежной политике в Республике Башкортостан. Получено из Техэксперт: <http://docs.cntd.ru/document/935108816>(дата обращения 07.01.2021)
9. Закон Республики Татарстан от 19 октября 1993 года № 1983-ХІІ. (19 октябрь 1993 г.). О молодежи и государственной молодежной политике в Республике Татарстан. Получено из Техэксперт: <http://docs.cntd.ru/document/917000266>(дата обращения 18.11.2020)
10. Закон Удмуртской Республики от 29 декабря 2005 года № 79-РЗ. (29 декабрь 2005 г.). О государственной молодежной политике в Удмуртской Республике. Получено из Техэксперт: <http://docs.cntd.ru/document/960009222>(дата обращения 24.10.2020)
11. Постановление от 21 ноября 2011 года № 934. (25 ноябрь 2015 г.). Об утверждении Стратегии государственной молодежной политики Нижегородской области до 2020 года. Получено из Техэксперт: <http://docs.cntd.ru/document/944919106>(Дата обращения 17.01.2021 г.)
12. Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 11 июля 2018 г. № 563 «Вопросы Министерства по делам молодежи и спорту Республики Татарстан». Получен из Гарант: <https://base.garant.ru/22587416/>(дата обращения 12.01.2021)
13. Проект Закона Пермского края «О государственной молодежной политике в Пермском крае» [https://zsperm.ru/s1/legislative\\_activity/lawmaking/MP\\_gmp.pdf](https://zsperm.ru/s1/legislative_activity/lawmaking/MP_gmp.pdf)(дата обращения 11.01.2021)
14. Борзова Т.А. Культурно-антропологические основания ценностных ориентации молодежной субкультуры: автореферат... канд. культурологии: 24.00.01 / Борзова Татьяна Александровна. – Владивосток, 2006. – 28 с.
15. Ваниянц Д. Ю. Социокультурные ценности современной российской молодежи: автореферат. ... канд. социологических наук: 22.00.06 / Ваниянц Диана Юрьевна – Ставрополь, 2001. 25 с.
16. Зеленин А. А. Государственная молодежная политика Российской Федерации: концептуальные основы, стратегические приоритеты, эффективность региональных моделей. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора политических наук: 23.00.02 / Зеленин Алексей Анатольевич. Нижний Новгород, 2009. 58 с.
17. Официальный сайт Федерального агентства по делам молодежи URL: <https://myrosmol.ru/>(дата обращения 28.10.2020)
18. Официальный сайт Министерства по делам молодежи РТ. URL: <https://minmol.tatarstan.ru/>(дата обращения 12.11.2020)
20. Официальный сайт Министерства молодежной политики и спорта РБ URL: <https://mmmps.bashkortostan.ru/>(дата обращения 24.11.2020 г.)
21. Официальный сайт Фонда Президентских грантов URL: <https://президентскиегранты.рф/>(дата обращения 05.01.2020)
22. Atencio M., Beal B., Wilson C. The distinction of risk: urban skateboarding, street habitus and the construction of hierarchical gender relations/ Qualitative Research in Sport and Exercise. 2009. P 3-20.
23. Зинурова Р. И. Институты воспроизводства социальных практик в сфере социального творчества и предпринимательства // Управление устойчивым развитием. 2019. №5 (24). С. 61-66.
24. Тузиков А. Р. Молодежь России: патриотическая идеология и политический активизм в региональном измерении // Управление устойчивым развитием. 2019. №6 (25). С.63-68.
23. Cooper, R. Models of youth work: a framework for positive sceptical reflection // Youth and Policy, 2012. No. 109 – p. 98-117.
24. Dibou T. Towards a better understanding of the model of EU youth policy // Studies of Changing Societies: Youth Under Global Perspective Vol. 1(5) 2012 – p. 15-36.
25. Зинурова Р. И. Актуальная молодежная повестка дня в Республике Татарстан // Управление устойчивым развитием. 2019. №6 (25). С.57-62.
26. Тузиков А. Р. Мониторинг мер государственной поддержки молодых талантов (концептуальные подходы и опыт Республики Татарстан) // Управление устойчивым развитием. 2019. №5 (24). С. 67-73

Сведения об авторе:

©**Спиридонов Антон Геннадьевич** – кандидат биологических наук, Региональная общественная организация «Развитие молодежи» РТ, Российская Федерация, Казань, e-mail: [rmrt.kzn@gmail.com](mailto:rmrt.kzn@gmail.com).

Information about the author:

©**Spiridonov Anton Gennadievich** – Candidate of Biological Sciences, Regional Public Organization «Youth Development» of the Republic of Tatarstan, Russian Federation, Kazan, e-mail: [rmrt.kzn@gmail.com](mailto:rmrt.kzn@gmail.com).